

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 192, art. 376 pkt 2, art. 378 ust. 1 - ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 54),
- art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego /t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 775, z późn. zm./,

po rozpatrzeniu wniosku DREHER POLAND Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 123a 02-017 Warszawa w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji soków owocowych w tym soków zagęszczonych – koncentratów w zakładzie produkcyjnym zlokalizowanym przy ul. Krakowskiej 126 w Koprzywnicy , 27-660 Koprzywnica, udzielonego decyzją Starosty Sandomierskiego znak: RO.6222.3.2018 z dnia 20.06.2018r. zmienionego decyzją znak: ŚLR.6222.4.2021 z dnia 03.01.2022r.,-

orzekam

1. w decyzji Starosty Sandomierskiego znak: RO.6222.3.2018 z dnia 20.06.2018r. zmienionej decyzją znak: ŚLR.6222.4.2021 z dnia 03.01.2022r. udzielającej DREHER POLAND Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 123a 02-017 Warszawa pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji soków owocowych w tym soków zagęszczonych – koncentratów o zdolności produkcyjnej 760 ton wyrobów gotowych (soku i koncentratu) na dobę w Zakładzie Produkcyjnym przy ul. Krakowskiej 126 27-660 Koprzywnica, wprowadza się zmiany jak niżej:

1/ W punkcie VII ust.5 otrzymuje nowe brzmienie:

„5. Stosowane metody ochrony środowiska jako całości:

Na terenie zakładu stosowane są rozwiązania techniczne i technologiczne oraz organizacyjne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, tj.:

1/ dla zakładu opracowano i wdrożono system zarządzania środowiskowego w formie podręcznika zarządzania energią i środowiskiem zgodnie ze standardami referencyjnymi DIN EN ISO 14001 oraz DIN EN ISO 50001, zawierający wszystkie elementy określone w BAT 1 .

2/ W celu zwiększenia efektywnego gospodarowania zasobami i ograniczenia emisji należy regularnie dokonywać przeglądu (również w przypadku wystąpienia istotnej zmiany) wykazu zużycia wody, energii, surowców oraz strumieni ścieków i gazów odlotowych . Zakład zainstalował liczniki pomiarowe powiązane z oprogramowaniem internetowym , gromadzącym dane do zarządzania energią. Monitoring procesów technologicznych i kontrola eksploatacji prowadzona jest poprzez: rejestrację zużycia wody, energii elektrycznej, gazu ziemnego, rejestrację ilości ścieków, wielkość produkcji ciepła, rejestrację ilości przyjmowanych surowców i powstających produktów, ewidencję wytwarzanych odpadów, pomiary poziomu emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza i poziomu hałasu. BAT 2 .

3/ W ramach zwiększenia efektywności energetycznej opracowano i wdrożono plan na rzecz efektywności energetycznej jako element systemu zarządzania środowiskowego w postaci pisemnej procedury oraz w dokumencie Excel. Jest prowadzone efektywne zarządzanie energią. Zamontowane liczniki pomiarowe powiązane są z oprogramowaniem internetowym, gromadzącym dane do zarządzania energią, rejestrującym zużycia energii, wody i pary, w celu zminimalizowania zużycia mediów na poszczególnych etapach produkcji – optymalizacja i monitoring. W zakładzie stosuje się kombinację technik wymienionych w technice b. BAT 6.

4/ W celu ograniczenia zużycia wody i objętości odprowadzanych ścieków stosuje się techniki i ich kombinacje, o których mowa w BAT 7.

5/ W celu ograniczenia stosowania substancji szkodliwych stosowane są środki czyszczące renomowanych firm dedykowane dla przedmiotowej gałęzi produkcji, o możliwie niskim oddziaływaniu na środowisko. Ich zużycie jest na bieżąco kontrolowane, a podawanie zautomatyzowane. BAT8 technika a.

6/ W celu zapobieżenia występowaniu emisji substancji zubożających warstwę ozonową oraz substancji o wysokim współczynniku globalnego ocieplenia stosowanym czynnikiem chłodniczym w instalacji jest amoniak. Bat 9.

7/ W celu zwiększenia efektywnego gospodarowania zasobami w zakładzie stosowana jest technika wykorzystania pozostałości. Zakład posiada decyzję o uznaniu wyłoków jabłkowych powstających w procesie produkcji za produkt uboczny, który może być wykorzystany do produkcji biogazu. Ponadto w zakładzie uruchomiono suszarnię wyłoków, które po procesie suszenia będą sprzedawane do dalszego wykorzystania. Bat 10.

8/ Zakład posiada zbiornik buforowy na ścieki o pojemności 1000 m³, w którym gromadzone są ścieki poprodukcyjne. Ich zagospodarowanie regulują pozwolenia wodnoprawne na wprowadzanie ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych innych podmiotów. Bat 11.

9/ W celu zapobiegania i ograniczania emisji hałasu należy stosować techniki określone w BAT 14. W ramach systemu zarządzania środowiskowego został opracowany i wdrożony plan zarządzania hałasem zawierający: protokół działania i harmonogram, protokół monitorowania emisji hałasu, protokół reagowania na stwierdzone przypadki wystąpienia hałasu, program ograniczania hałasu mający na celu identyfikację jego źródeł, pomiar i szacowanie narażenia na hałas, określenie udziału poszczególnych źródeł i wdrożenie środków zapobiegawczych lub ograniczających. BAT 13.

10/ W celu zapobiegania i ograniczania emisji odorów w ramach systemu zarządzania środowiskowego został opracowany i wdrożony plan zarządzania odorami zawierający: protokół działania i harmonogram, protokół monitorowania odorów, protokół reagowania na stwierdzone przypadki wystąpienia odorów. BAT 15.

11/ Wyznaczono wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego zużycia energii wynoszący 0,01 MWh/hl produktów. Bat 33.”

2/ Skreśla się punkt XV decyzji .

2. Pozostałe zapisy decyzji pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Dreher Poland Spółka z o.o., Al. Jerozolimskie 123a 02-017 Warszawa pismem z dnia 09.02.2024r. (data wpływu do tut. Urzędu: 13.02.2024) wraz z uzupełnieniem - pismo z dnia 23.02.2024r.(data wpływu do tut. Urzędu: 26.02.2024), jako prowadzący instalację do produkcji

soków owocowych o zdolności produkcyjnej 760 ton soku dziennie, zlokalizowaną w Koprzywnicy ul. Krakowska 126 27-660 Koprzywnica wystąpiła z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla tej instalacji, udzielonego decyzją Starosty Sandomierskiego znak: RO.6222.3.2018 z dnia 20.06.2018r., zmienionego decyzją znak: ŚLR.6222.4.2021 z dnia 03.01.2022r. w związku z wykonaniem działań dostosowawczych wynikających z analizy zgodności zapisów pozwolenia w odniesieniu do konkluzji BAT zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) z dnia 12 listopada 2019 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik dla przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE . Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT nie dłuższy niż 4 lata od dnia publikacji konkluzji upłynął 04 grudnia 2023 roku. Prowadzący instalację po dopełnieniu wymaganych prawem obowiązków wystąpił o dokonanie zmiany zapisów pozwolenia zintegrowanego w zakresie punktu VII ust.5 „Stosowane metody ochrony środowiska jako całości” , którego brzmienie zmieniono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Przedmiotowa instalacja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać określonych w § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz. 1839 z późn.zm.). Przedmiotowa instalacja nie znajduje się na terenie zakładu, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest obowiązkowe, ani na terenie zamkniętym w znaczeniu art. 3 pkt 40 Prawa ochrony środowiska. W związku z powyższym organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji, zgodnie z art. 183 i 378 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 54) jest Starosta Sandomierski.

Analizując złożony wniosek stwierdzono, że przedmiotowa zmiana nie stanowi istotnej zmiany w instalacji , w rozumieniu art.3 pkt 7 jak również art. 214 ust.3 w/w ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z tym postępowanie w sprawie zmiany pozwolenia nie wymagało wniesienia opłaty rejestracyjnej i udziału społeczeństwa – w myśl art.210 i art.218 w/w ustawy.

Zgodnie z art. 192 ustawy Prawo ochrony środowiska przepisy o wydaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków. Stosownie do art. 209 ust.1 zapis wniosku w wersji elektronicznej wraz z jego uzupełnieniami został przekazany za pomocą środków komunikacji elektronicznej Ministrowi Klimatu i Środowiska.

Zawiadomieniem znak: ŚLR.6222.1.2024 z dnia 01.03.2024r. Starosta Sandomierski poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie wraz z możliwością zapoznania się z tematem postępowania i możliwością zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków.

Pismem znak: ŚLR.6222.1.2024 z dnia 21.03.2024r. Starosta Sandomierski zawiadomił strony, iż zostało zakończone zbieranie materiałów i dokumentów niezbędnych do wydania przedmiotowej decyzji i określono termin 3 dni od daty otrzymania pisma na zapoznanie się z zebranymi w sprawie dowodami oraz możliwości wypowiedzenia się w sprawie. W tym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne . Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 192 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego, a także art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska, który określa zasady dokonania analizy zgodności warunków pozwolenia zintegrowanego z konkluzjami BAT. Zmienione zapisy decyzji zostały dostosowane do stanu

rzeczywistego oraz aktualnego porządku prawnego.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Starosty Sandomierskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 775, z późn. zm./ przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Od niniejszej decyzji uiszczono w dniu 28.02.2024r. opłatę skarbową w wysokości 10 PLN na konto Urzędu Miejskiego w Sandomierzu zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej /t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 2111/- częścią I pkt 53 załącznika do w/w ustawy,

Otrzymują:

1 x Dreher Poland Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 123a, 02-017 Warszawa

1 x Dreher Poland Sp. z o.o.

ul. Krakowska 126
27-660 Koprzywnica

1 x Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie
ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków

① x a/a.

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl
2. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce
3. Świętokrzyski Wojewódzki
Inspektor Ochrony Środowiska
Al. IX Wieków Kielc 3, 25- 516 Kielce
4. Burmistrz Miasta i Gminy Koprzywnica
ul. 11 Listopada 88, 27-660 Koprzywnica

Sporządziła: M.Mucha



Z up. STAROSTY
mgr inż. Rafał Winnik
Naczelnik Wydziału
Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa