

**POWIAT SANDOMIERSKI**  
**27-600 Sandomierz, ul. Mickiewicza 34**  
**tel. 15/832 32 43; fax 15/832 28 29**  
**NIP 864-18-23-946 REGON 830409235**

Znak sprawy: ZP.272.2.2022

## **WSZYSCY WYKONAWCY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.:  
**„Świadczenie usług pocztowych w obrębie miasta Sandomierz, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych na potrzeby Starostwa Powiatowego w Sandomierzu”.**

### **ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

Dnia 18.01.2022 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania w związku z prowadzonym postępowaniem na realizację ww. zadania, Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) udziela odpowiedzi zgodnie z ich kolejnością:

#### **PYTANIE NR 1:**

Zmawiający w treści OPZ pkt 5 wymaga od Wykonawcy doręczania przesyłek na terenie Sandomierza, w terminie 1 dnia po dniu nadania.

Wykonawca wskazuje, że jako operator wyznaczony doręcza przesyłki zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi działalność pocztową Wykonawcy, tj. Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29.04.2013 roku w sprawie warunków wykonywania usług pocztowych przez operatora wyznaczonego. Przesyłki priorytetowe doręcza się zgodnie ze standardem jakościowym D+1, natomiast przesyłki ekonomiczne ze standardem D+3, gdzie D oznacza dzień nadania, a 1 lub 3 to liczba dni roboczych przeznaczonych na wykonanie usługi.

W/w terminy nie są jednak terminami gwarantowanymi.

**Biorąc powyższe pod uwagę czy Zamawiający dopuszcza modyfikację treści tego punktu na zgodne z postanowieniami dotyczącymi terminów doręczania przesyłek pocztowych, które zostały uregulowane Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013 r. poz. 545), wydanego na podstawie ustawy Prawo Pocztowe, zgodnie z zapisami której będą realizowane usługi, oraz z międzynarodowymi przepisami pocztowymi.**

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu wyżej wymienionego punktu zgodnie z propozycją Wykonawcy.**

#### **PYTANIE NR 2:**

W załączniku 8 do SWZ pkt.23 Zamawiający wymaga W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie Wykonawca przedłożyć...

Zamawiający wskazuje, że na każde wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest w przedłożyć środki dowodowe np.:

- 1) „Oświadczenie Wykonawcy lub Podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności...”;
- 2) „poświadczone za zgodność z oryginałem kopie umów o pracę...”;
- 3) „zaświadczenie właściwego oddziału ZUS...”;
- 4) „poświadczona za zgodność z oryginałem odpowiednio przez Wykonawcę lub Podwykonawcę kopię dowodu potwierdzającego zgłoszenia pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń...”;

Wskazane w załączniku nr 8 do SWZ środki dowodowe są w ocenie Wykonawcy warunkiem nadmiernym. Wykonawca nie jest w stanie sporządzić kopii umów wszystkich aktywnych pracowników na dany dzień realizacji zamówienia. Standardowa umowa o pracę pracownika

strony a dokument regulujący zakres wykonywanych czynności 3 strony. Łącznie każda umowa wraz z zakresem ma 5 stron. Licząc średnio 5 stron razy 70 tys. pracowników zatrudnionych na umowę o pracę podzielone przez 500 (500 jest liczba kartek w ryzie papieru) daje 700 ryz papieru. Dokumenty wydrukowane zajęłyby więc 700 ryz papieru i ważyły ok. 1,77 tony. Spowodowałyby to dla Wykonawcy utrudnienie w ich dostarczeniu.

Wykonawca pragnie zauważyć, że przedmiotem Wykonawca i istotą zamówienia są usługi pocztowe, a nie przesyłanie kserokopii dokumentów. Ewentualne opóźnienie w przesłaniu dokumentów może być bez negatywnego wpływu na przedmiot zamówienia, zatem kary za opóźnienie w przesłaniu takowych kserokopii dokumentów są w ocenie Wykonawcy nieuzasadnione. Istotą kar jest zabezpieczenie jakości świadczenia usługi będącej przedmiotem zamówienia i nie powinny być źródłem nieuzasadnionych przychodów Zamawiającego.

Ponadto proces technologiczny związany z realizacją przedmiotu zamówienia jakim jest świadczenie usług pocztowych są zaangażowane odpowiednie służby operacyjne. Taka organizacja u Wykonawcy jest oparta o powszechnie obowiązujące przepisy i ma swoje odzwierciedlenie w cenie.

Chcąc zrealizować oczekiwania Zamawiającego dot. przekazywania kserokopii pod groźbą kar Wykonawca zmuszony byłby do zaangażowania służb ds. zarządzania zasobami ludzkim, a efekcie tego, odpowiednio wyższego skalkulowania ceny niż powszechnie obowiązujące przy realizacji tego typu zamówień.

Ponadto żaden z wykonawców funkcjonujących na rynku nie będzie w stanie złożyć oferty i podjąć się realizacji zamówienia na warunkach określonych w SWZ. W konsekwencji, opisując przedmiot zamówienia, w tym również obowiązek wynikający z art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, Zamawiający nie może w sposób nieuzasadniony specyfiką przedmiotu zamówienia oraz swoimi obiektywnymi potrzebami ograniczać kręgu potencjalnych wykonawców, mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego, a tym samym uniemożliwić złożenie oferty. Określenie przez Zamawiającego w postępowaniu niemożliwego do dotrzymania warunku, przy uwzględnieniu specyfiki przedmiotu zamówienia oraz obowiązujących na danym rynku reguł związanych z realizacją tego typu zamówień, może w sposób bezpośredni prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i tym samym do naruszenia powyższych norm prawnych.

Ponadto Zamawiający wymaga wskazania w przedstawionych kopiach dokumentów danych osobowych, dat zawarcia umów, ich rodzaju oraz zakresu obowiązków pracowników. W tym celu Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania od pracowników zgody na przetwarzanie danych osobowych zgodnie z przepisami o ochronie danych osobowych.

Wskazujemy, iż ustawa Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) nie ogranicza uprawnień Zamawiającego dotyczących weryfikowania spełniania warunku zamówień zastrzeżonych na etapie realizacji zamówienia publicznego. W ramach postanowień umownych Zamawiający może określić zobowiązania dotyczące kontroli i weryfikowania spełniania przedmiotowego warunku także w zakresie żądania dodatkowych dokumentów, pod warunkiem, że jest to zgodne (dopuszczalne) w świetle innych przepisów.

Zamawiający może przykładowo żądać od Wykonawcy, aby przedstawił we wskazanym terminie listy osób, które będą wykonywały zamówienie, ze wskazaniem podstawy ich zatrudnienia.

**Czy zatem, w świetle powyższych uwag Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści postanowień SWZ wraz z załącznikami poprzez wykreślenie obowiązku przedłożenia do wglądu kopii umów o pracę zawartych z osobami zatrudnionymi do realizacji przedmiotu zamówienia oraz oświadczeń ze wskazaniem danych osobowych bądź zastąpienie go innym prawnie dopuszczalnym sposobem weryfikacji obowiązków wynikających z SWZ takim jak np. Złożenie przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego poświadczoną za zgodność z oryginałem kserokopią dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń, zanonimizowaną w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie danych osobowych bądź pozostawienie tylko zapisu zawartego w pkt. 1) tzn. oświadczenie Wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę.....?"**

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie modyfikacji treści postanowień SWZ wraz z załącznikami poprzez wykreślenie obowiązku przedłożenia do wglądu kopii umów o pracę zawartych z osobami zatrudnionymi do realizacji przedmiotu zamówienia oraz oświadczeń ze wskazaniem danych**

osobowych oraz zastąpienie go zgodnie z propozycją Wykonawcy innym prawnie dopuszczalnym sposobem weryfikacji obowiązków wynikających z SWZ takim jak np. Złożenie przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego poświadczonej za zgodność z oryginałem kserokopii dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń, zanonimizowaną w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie danych osobowych.

### **PYTANIE NR 3:**

W zał. Nr 8 do SWZ pkt. 37 Zamawiający wskazuje przypadki dokonania zmian w umowie.

Katalog wskazanych przez Zamawiającego dopuszczalnych zmian w umowie nie zawiera zmiany cennika powszechnych usług pocztowych, który to cennik każdorazowo jest zatwierdzany przez Prezesa UKE. Wykonawca jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, które objęte są przedmiotem zamówienia (na co wskazuje sam Zamawiający w SWZ) nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Art. 53 i nast. ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, w świetle postanowień zawartych we wzorze umowy, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.KE.

**Wobec powyższego Wykonawca wnosi o dopisanie jeszcze jednej możliwości dokonania zmian w umowie:**

- 5) w przypadku wprowadzenia przez Wykonawcę powszechnie obowiązujących w jego działalności nowych cen usługi lub usług należących do przedmiotu umowy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany cen jednostkowych, odpowiednio tej usługi lub usług pod warunkiem ich zaakceptowania przez Zamawiającego, a w przypadkach gdy jest to wymagane obowiązującymi przepisami prawa, również pod warunkiem wcześniejszego zatwierdzenia nowych cen usługi lub usług przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.**

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu wyżej wymienionego punktu poprzez dopisanie dodatkowej możliwości dokonania zmian w umowie:

### **PYTANIE NR 4:**

W SWZ rozdział 5 Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w realizacji zamówienia.

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zgodnie z art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie

innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („posłańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

**ODPOWIEDŹ: W przypadku realizacji zamówienia przy pomocy podwykonawstwa w zakresie nadawania przesyłek przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego, Zamawiający wymagał będzie zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego.**

**Wicestarosta Sandomierski**